

No se si haré a cenirme tan corto como desearia para cerrar
el dialogo con el P. Pujadas. Cuatro palabras tendrian de ser lo
suficiente, de lo contrario, ~~con mi falta como estoy^{yo} de trabajo lógica~~
~~voy a darle pasta para todo un año. El tiene el expresivismo~~
~~entre ceja y ceja y nadie se aporá y con lo que él tiene de so-~~
~~brado, nuestro dialogo va a descender al nivel del arlequinismo.~~
Por mi parte no sé. Me ~~contentaré con recoger un lapsus...~~
~~no se si el caballero, o si mentis. ~~El~~~~

En su primer artículo el P. Pujadas decía: Si es cierto
tendrá la corazonada de perdonarle todas sus

ligerezas: ¡ aun aquellas ligerezas notas expansivas que se permite
 sobre un silogismo mío que no es mío, sino suyo, y enteramente suyo,
~~ya que mi comentario~~ ^{continuación} él ponía en silogismo: ~~yo~~ ^{yo} empezaba ~~mi~~
 comentario con las palabras De manera que en señal de admi-
 ración y luego repetía su silogismo en otros términos

Per. dejémoslo; poco importa todo esto para nuestro caso.

Lo que verdaderamente interesa a los dos, y aun para los lectores es que el expresivismo es de suyo subjetivo y expuesto a error y por lo mismo no puede constituir la única clave para señalar la religiosidad en la música.

Es igualmente interesante recordar que para santificar una composición musical es necesario santificar su ritmo y su tonalidad; (su cuerpo y su alma) y que esta santificación se lograría tanto quanto ^{por} ~~por~~ ^{repito,} ~~por~~ ^{eduo o elementos} ellos los dos únicos terminos, (los dos únicos terminos, constitutivos de toda música: y que esta santificación se lograría tanto quanto el ritmo y la tonalidad de la composición.

participen mas directamente de las calidades intrinsecas del soberano
modelo: es decir tanto ~~y~~ cuanto el movimiento este inspirado en el
ritmo eterno que gobierna el canto gregoriano, segun frase felicisima
del amorado Obispo De Torras y Bages; y la tonalidad ~~conserva~~
participe ^{del sabor} del angelical perfume que exalta el diatonismo de la metodis
gregoriana. Hay algo de angelico, escribiera el P. Mocquereau, en la
inflexibilidad misma de su gama al no admitir alteracion alguna.

No se nos oculta que esto fue escrito antes del M. F., que en aquellos tiempos la música profana tenía, en el género teatral, unas formas claras y precisas, canón, arieta, rondo, etc, las cuales formas fueron excluidas de la música religiosa por el M. F. pero que diremos de las nuevas formas de la música ^{religiosa} ~~profana~~? no nos ^{verdad} ~~traerán~~ las nuevas, como a su tiempo las antiguas, acompañadas de reminiscencias profanas?..

En lo que va de siglo la música ^{teatral} ~~profana~~ ha cambiado las formas ritmicas, las ha diluido, dando un paso hacia la libertad ritmica. En cuanto a las tonalidades los adelantos puede decirse que

se han producido a marchas forzadas: tan forzadas que, a lo mejor se vería el milagro de producir música sin sonidos.

La música religiosa ávida de novedades (lo cual es perfectamente natural) hoy como ayer va siguiendo, aunque a prudente distancia, claro está, las huellas de la música profana. Y esto, ^{en nuestros días} ya no es tan natural sino mas bien una especie de desvío. No tiene por ventura la Iglesia su música propia, el canto gregoriano, reconocido universalmente como arte verdadero, ^{arte} con todas las de la ley, propicio para la expresión de los sentimientos mas santos porque para este fin

nació y siempre lo ha servido a través de los siglos, y por lo mismo ningún convencionalismo podría apartarle de su fin propio? Por ventura, esta música propia de la Iglesia, el canto gregoriano no es una música en sus formas y en su esencia completamente distinta de la música profana? Por ventura la Iglesia no nos ha ofrecido y señalado esta su música como modelo soberano?

Lue mucho pues que nos esforcemos en estudiar sus ~~esencias~~, sus formas, sus características, sus esencias, su naturaleza toda a fin de de que por desdoblamiento podamos llegar al ideal de ofrecer ^{exclusivo} sin necesidad de tomar a préstamo los elementos de la profana (no digo procedimientos)

la Iglesia una música concertada nacida de la suya, y por lo mismo tan distinta de la profana como lo es el canto gregoriano.

x x x

A buen seguro que despues de todo lo expuesto el lector se sentirá intrigado por esta pregunta: que debería entenderse por todo lo profano?

Por cierto que este interrogante entraña sugerencias diversas, distintos puntos de vista a cual mas interesantes que ni son para ser tratados estudiados en un simple artículo, ni pertenecen estrictamente a nuestro objeto. Desde luego, que para formular una respuesta definitiva el punto de partida ~~seria~~ ha de ser el fin propio de la música sagrada, la santificación de los fieles; y esto junto con la naturaleza del arte musical nos llevaria ~~nos llevaria~~ a estudiar el convenio -

lismo o asociación de ideas segun ya apuntábamos en nuestro pri-
mer artículo

Es de suponer que al lector le intriga, en este momento, una pregunta: ¿que debe entenderse por lo profano en música?

Por cierto que este interrogante entraña sugerencias diversas, distintos puntos de vista a cual mas interesantes pero que se ramifican con peligro de sufrir desviaciones. Desde luego, creemos que en todo o en parte, hay que contar con el convencionalismo o asociación de ideas segun apuntábamos en nuestro primer artículo: pero esto ni es para ser tratado en un simple artículo, ni pertenece estrictamente a nuestro propósito.

No obstante queremos apuntar aquí una respuesta precisa,

obra, quiegá tambien la mas segura y que cada compositor la tiene a mano.

Partiendo de la existencia evidente, evidentísima, de los dos polos opuestos en musica, lo sagrado y lo profano, o sea, de elementos religiosos y elementos profanos, de procedimientos religiosos y procedimientos profanos; examine el compositor ^{artísticas} ~~su~~ sus propias aficiones, ~~sus~~ ~~querencias~~ ~~artísticas~~, (No digo sus sentimientos: seria una injuria suponerlos desviados.) digo sus querencias artistico-musicales; vea a cual de los dos polos pertenecen los elementos y procedimientos que escoge para su obra y sabrá si hace musica religiosa o profana.

obra y sabrá si hace música religiosa o profana. ¿No hemos
~~coincidiendo~~ ^{coincidiendo} con el P. Guarrizaga ^{en} ~~cuando~~ hacia la apología del dia-
tanismo como fuente y principio de una sana orientación nueva
y como el género mas indicado para la exteriorización de los sen-
timientos religiosos?..... Repitámoslo: a la mano del compositor
esta ^{en primer término} el saber si hace música religiosa o profana.
¿No ^{nos ha dicho el mismo} ~~hemos conversado con~~ el P. Pujadas en que modernamente lo ex-
travagante fros viene del cromatismo?.....

El P. Fajadas pregunta enfurecido contra el diatonismo y el ritmo libre
¿ No es posible hacer con el diatonismo un tango, un vals boston
un ouestep, o un charleston? Claro está que sí, pero yo le aseguro
que si hace un tango, un vals boston, un ouestep, o un charleston por
mas que se sienta arrebatado por la expresión religiosa no produ-
cirá música religiosa ni sagrada ni santa; y aun suponiendo que
en sí lo fuera, que es mucho suponer, no podremos aceptarla como
tal porque en virtud del convencionalismo ya sabemos a priori que
el tango es profano y por lo mismo esto, o no sería tango o no sería
religioso

Y este convencionalismo no afecta tan solo a estas formas tan

teatrales ^{(del pasado siglo}
deklaradamente profanas, (no lo eran tanto por cierto las) cavatina,
rondo, arieta etc prohibidas por el M. P.) sino que por natural
consecuencia afecta a las formas actuales hoy en uso en la musica
teatral las cuales no por ser mas diluidas, mas imprecisas, dejan
de ser profanas por razon de su procedencia

A este proposito tomamos del P. Faustino de Uriarte el siguiente
parrafo: ⁽¹⁾ Claro esta que estas razones esteticas emudecen cuando
intervienen otras extrañas al arte, pero de eficacia avasalladora
cual es la asociacion de ideas. De esta suerte, la musica que
se oye en el teatro, ^{asi como la que por su vuelo cadencioso se le asemeja} va siempre acompañada de reminiscencias
profanas.

No es solo el vuelo cadencial, es tambien la modalidad la que nos puede ofrecer reminiscencias profanas.

Son del mismo P. Uriarte las dos apreciaciones siguientes: El Ritmo es el gran factor en la caracterización de las obras musicales La Modalidad es mas decisiva como elemento determinante del caracter de la música . . .

Sabido es que, en lo que va de siglo, la música profana puede decirse que adelanta a marchas forzadas descubriendo a cada paso nuevas formas ritmicas y mas aun, quizá, nuevas modalidades, o tonalidades, o atonalidades, o lo que sean. La música religiosa, ávida de

novidades, hoy como ayer, va siguiendo (a prudente distancia,
claro está!) las huellas de la profana, y por este camino se ven
a la legua los peligros que tiene de ofrecernos reminiscencias profanas.

En el epílogo de mi artículo decía: Hemos escrito el presente comentario para poner en guardia a los compositores jóvenes. A ellas pues ofrezco las siguientes sugerencias.

En la Estética y Crítica Musical del P. Eustaquio de Viarte (pag 263) se lee: El Pituo es el gran factor en la caracterización de las obras musicales..... La Modalidad es mas decisiva como elemento determinante del carácter de la música....

Recuérdese aquí la regula aurea del Motu Proprio en sus pal. y sus dos terminos aflatu et sapore: ayre y sabor.

x x x

En la misma obra y la página siguiente leemos: "Claro está que esas razones estéticas emudecen cuando interviene otras extrañas al arte, pero de eficacia avasalladora, cual es la asociación de ideas. De esta suerte, la música que se oye en el teatro, así como la que por su vuelo cadencial se le asemeja, va siempre acompañada de reminiscencias profanas." Con permiso seame lícito preguntar: Los procedimientos usados que usan hoy día ~~los~~ casi los compositores de música religiosa modernistas, los que creen que con el expresivismo todo les es lícito, no van acompañados de alguna reminiscencia profana? Donde los han aprendido aquellos procedimientos sonoros sino en obras destinadas al teatro o al concierto?

Conversad amigablemente con alg ~~o~~ cualquiera de estos compositores
y muy pronto advertireis que vienen encantados en la música
profana. Claro está que han estudiado también la religiosa pero
apenas la sienten porque no la han vivido. Bien se conoce en que
parte está el íman que les atrae.

x x x

En lo que va de siglo la música profana ^{capingo} {adelanta a marchas forzadas} va descubriendo, cada día con mas hincos nuevas formas ritmicas y modales a cual mas enervantes! ~~No faltan compositores sagrados~~ Han desaparecido las antiguas Gavatina, Trieta etc etc pero ^{en} cuyo uso está prohibido en el M. P. pero que diremos del uso de las nuevas?

x x x

No faltan compositores sagrados empeñados en ~~caquet~~ que se distinguen por su celo en querer catequizar las mas modernas formas ritmicas y ~~con~~ ^{aun} ~~modal~~ mas las modales de la música profana. A este fin ~~siempre~~ ^{siempre} ~~se~~ ^{se} ~~tomar~~ ^{como} ~~tema~~ ^{tema} gregoriano pero cuando lo han ritmado y modalizado que queda de gregoriano? el ayre? . . .

el sabor? --- Es mucho de tener que son ellos los catequizados.

x x x

Se dice que faltan Escuelas Superiores. Quizá sería ^{mas exacto} decir
que falta ^{rectitud en las orientacion o, en otras palabras.} ~~seguir las orientaciones~~ rendida sumision a las orientacio-
nes de la Iglesia

x x x

En el Tercer Congreso Nacional de Musica Sagrada (1912) se
dio una Conferencia sobre la Musica Liturgica Moderna ^{ilustrada} ^{interesa}
^{con la audicion} basandose en la ejecucion de siete obras de autores contemporaneos.

En el Cuarto Congreso Nacional de Musica Sagrada (1928) no se
dio ninguna Conferencia sobre el referido tema; en cambio se dieron
dos sobre el canto popular. Ademas es de notar que toda la musica

que se dió con ocasión de este Congreso fue gregoriana o polifónica
excepto dos obras de Goicoechea. Esta especie de ^{dado por} paso atrás del 18 Congreso
con referencia al III es sintomático... dice algo
~~La Misica La Música Litúrgica Moderna de verdad... brillo por~~
~~su ausencia. no ha progresado. ... y algo que consueva, precisamente~~
~~Verdad que esta práctica del nuestro Congreso consueva con el texto~~
~~citado del Mtro Millet?.... arriba citado del Mtro Millet.~~

Dice Witt:

X X X

Witt dice: Un día aparecerá un genio

(1)
El Maestro Millet en 1928 dice: No ha sorgit encare el verbum
cordis; esperem encare l'adveniment del nou verb de la música
religiosa, engendrat per l'amor amb la substancia de la melodia
gregoriana i de la polifonia clàssica; esperem el nou infant
redemptor de tanta retòrica inútil i de les eixorques provatures. (2)

(1) Revista Musical Catalana. Agost de 1928, pag 256.

(2) No ha aparecido aun el verbum sordis; aguardamos aun el adveni-
miento del nuevo verbo de la música religiosa, engendrado por
el amor con la substancia de la melodia gregoriana i de la
polifonia clásica; aguardamos el nuevo infante redentor de
tanta retórica inútil y de los insipidos tanteos.